

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФОИВ – РАЗРАБОТЧИКОВ АКТОВ В ЧАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОРВ: ПОМЕНЯЛОСЬ ЛИ ЧТО-ТО ЗА ГОД

(на основе материалов, размещаемых на regulation.gov.ru)

«Мониторинг документов, размещаемых разработчиками проектов нормативных правовых актов на портале regulation.gov.ru для публичного обсуждения в рамках проведения оценки регулирующего воздействия»

Проводился НИСИПП в июле 2013 г. – феврале 2014 г. (7 раундов)

Рассмотрены все паспорта проектов актов, размещенные на портале regulation.gov.ru в рамках ОРВ, и документы по данным проектам на стадиях обсуждения уведомления об их подготовке, обсуждения текста проекта акта и стадии проведения ОРВ:

560 проектов актов, подготовленных 28 ФОИВами и 1 ГК (ГК «Росатом»)

См. все раунды: <http://nisse.ru/work/projects/monitorings/regulation-gov-ru/>

В обоих случаях анализировались: сводные отчеты, сводки предложений, а в отсутствие сводок кол-во участников публичных консультаций (ПК) подсчитывалось вручную

Для определения основных тенденций выборки носят сопоставимый характер

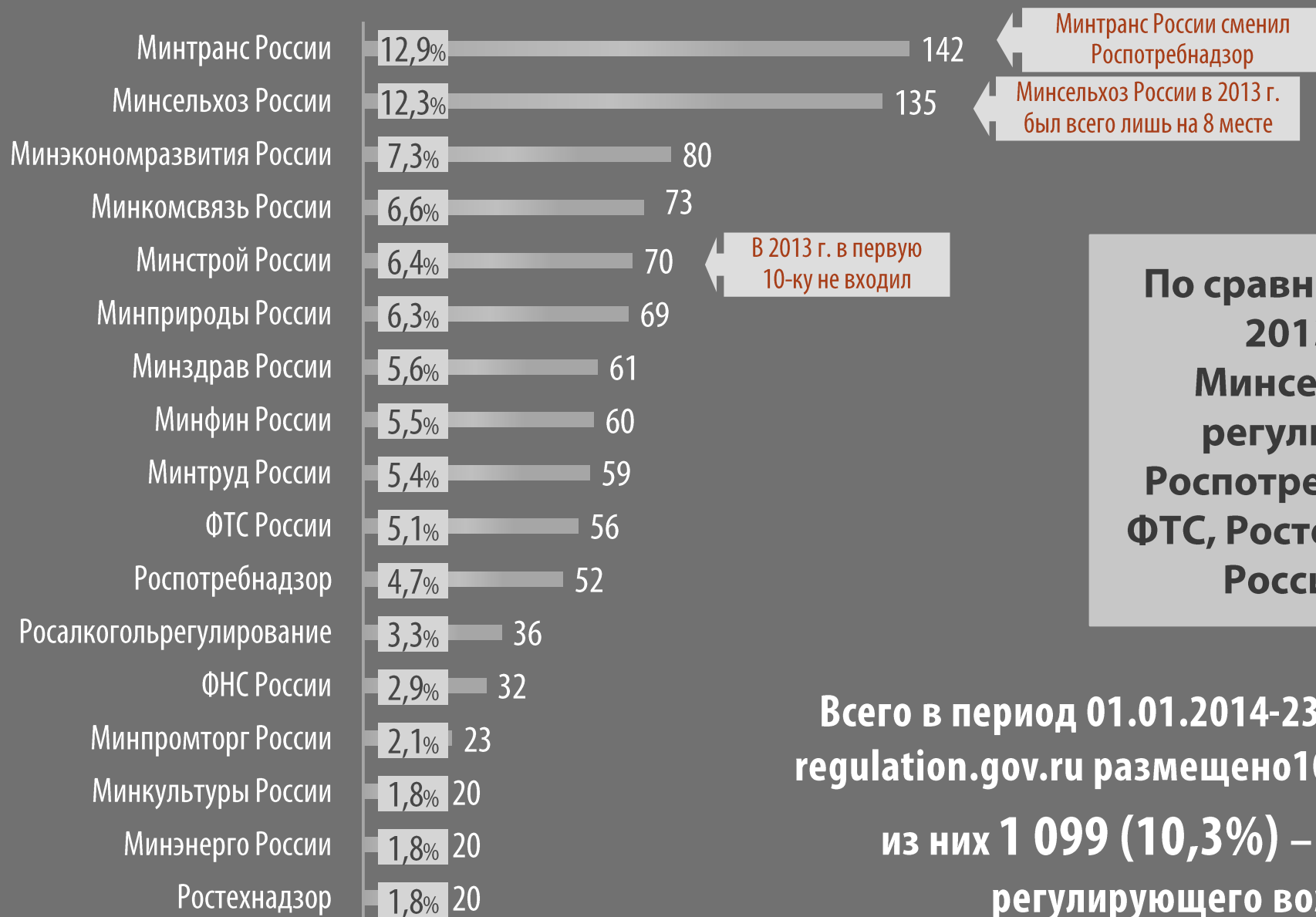
Сплошная выборка по паспортам проектов актов на портале regulation.gov.ru, созданным (размещение уведомления) или измененным (размещение текста проекта акта) за период

Период: **октябрь 2014 г. – февраль 2015 г.**
(по количеству уведомлений о разработке проектов актов – 01.01.2014 - 23.02.2015)

Рассмотрены все паспорта проектов актов, размещенные на портале regulation.gov.ru в рамках ОРВ, и документы по данным проектам на стадиях обсуждения уведомления об их подготовке и обсуждения текста проекта акта:

614 паспортов, в т. ч. 280 на стадии «Текст проекта», 27 ФОИВов

ГЛАВНЫЕ «ПОСТАВЩИКИ» ПРОЕКТОВ АКТОВ ДЛЯ ОРВ с 1 января 2014 г. по 23 февраля 2015 г.



По сравнению со 2-м полугодием 2013 г. смена лидеров: Минсельхоз России занялся регулированием активнее, Роспотребнадзор, Минфин, ФНС, ФТС, Ростехнадзор и Минкомсвязь России сбавили обороты

Всего в период 01.01.2014-23.02.2015 на портале regulation.gov.ru размещено 10 709 проектов актов, из них 1 099 (10,3%) – в рамках оценки регулирующего воздействия

ДОЛЯ ПРОЕКТОВ АКТОВ, ОТПРАВЛЯЕМЫХ НА ОРВ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ РАЗРАБОТАННЫХ (01.01.2014 – 23.02.2015)

		Всего	На ОРВ	%
1	Минтранс России	648	142	21,9
2	Минсельхоз России	466	135	29,0
3	Минэкономразвития России	626	80	12,8
4	Минкомсвязь России	225	73	32,4
5	Минстрой России	335	70	20,9
6	Минприроды России	438	69	15,8
7	Минздрав России	395	61	15,4
8	Минфин России	395	60	15,2
9	Минтруд России	1005	59	5,9
10	ФТС России	149	56	37,6
11	Роспотребнадзор	202	52	25,7
12	Росалкогольрегулирование	68	36	52,9
13	ФНС России	59	32	54,2
14	Минпромторг России	280	23	8,2

		Всего	На ОРВ	%
15	Минэнерго России	140	20	14,3
16	Минкультуры России	256	20	7,8
17	Ростехнадзор	101	20	19,8
18	ФАС России	76	13	17,1
19	МЧС России	173	12	6,9
20	Минобороны России	302	11	3,6
21	Минвостокразвития России	66	8	12,1
22	Минкрыма России	24	5	20,8

...

Минобрнауки России – 4 из 1200 (**0,3%**)

ФСТ России – 1 из 436 (**0,2%**)

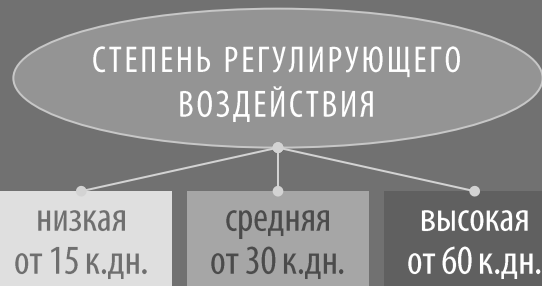
МВД России – 4 из 294 (**1,4%**)

ФМС России – 2 из 162 (**1,2%**)

Минюст России – 1 из 232 (**0,4%**)

СТЕПЕНЬ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Структура проектов по степени регулирующего воздействия
(июль 2013 г. – февраль 2014 г.)



Значительно возросла доля высокой степени, т.е. «нового регулирования»

Самое время при такой тенденции вводить правило One In – One Out
(обязывать сокращать старое регулирование соразмерно)



Структура проектов по степени регулирующего воздействия
(октябрь 2014 г. – февраль 2015 г.)



Степень фактически показывает новизну регулирования (высокая) или изменение издержек предпринимателей (рост)

- ▶ Отмечается также тенденция установления сроков выше минимальных (в частности, по низкой степени)

СТЕПЕНЬ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Доля сводных отчетов, вместо которых были размещены другие документы (июль 2013 г. – январь 2014 г.), %



Доля сводных отчетов, подготовленных не по форме приказа МЭР № 290:

- ▶ октябрь 2013 г. – **26%**
- ▶ январь 2014 г. – **15%**

Исполнительская дисциплина в части размещения документов на публичные консультации значительно возросла



Доля сводных отчетов, вместо которых были размещены другие документы, в октябре 2014 г. – феврале 2015 г.

6,3%



1. Минтранс России – 18%
2. Минприроды – 14%

Доля сводных отчетов, подготовленных не по форме приказа МЭР № 290

< 1%

УЧАСТНИКИ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

- ▶ среднее количество участников ПК в расчете на 1 проект – **0,97**
- ▶ у **20% ведомств** – ни одного участника, еще у **58%** - менее 1 в расчете на 1 проект

Доля проектов актов, в сводках по ПК которых стоит 0 участников на обеих стадиях обсуждения (без предложений), %



Эксперты на портале regulation.gov.ru стали включаться в публичные обсуждения, хотя и не так массово, но заметно активнее



Доля проектов актов, в сводках по ПК которых стоит 0 участников на обеих стадиях обсуждения (без предложений) октябрь 2014 г. – февраль 2015 г.

42,0%

- ▶ среднее количество участников ПК в расчете на 1 проект * – **3,5**
- ▶ ни одного участника – **5% ведомств**, менее 1 в расчете на 1 проект – **25%**

* Без учета ПК по тексту проекта Федерального закона «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» – **670 участников** (41% суммы участников в ПК, завершившихся в октябре 2014 г. - феврале 2015 г.)

УЧАСТНИКИ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

ПК: ВЕДОМСТВА – ЛИДЕРЫ И АУТСАЙЕРЫ

Распределение ФОИВ по количеству участников ПК
в расчете на 1 «обсужденный» проект акта
(июль 2013 г. – февраль 2014 г.)

0 участников ПК	Минобороны России, Ространснадзор, Росфинмониторинг, ФСВТС России, ГК «Росатом»
< 0,5	Минтранс России, Минэкономразвития России, Минфин России, Минкультуры России, Роспотребнадзор, ФТС России, ФНС России, ФСТ России
0,5 – 1,0	МИД России, Минэнерго России, Минкомсвязь России, Минсельхоз России, Минпромторг России, Минприроды России, ФСКН России
1,1 – 2,0	Минтруд России, Росалкогольрегулирование, ФАС России,
> 2,0	МЧС России, Минстрой России (Росстрой), Ростехнадзор

* Приведены ФОИВ с числом участников за весь период > 10

* Без учета ПК по тексту проекта Федерального закона «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» – **670 участников** (41% суммы участников в ПК, завершившихся в октябре 2014 г. - феврале 2015 г.)

Значительно увеличилось число ведомств, где среднее количество участников на 1 проект акта превышает 2 человека. Выделилась самостоятельная группа со средним количеством более 5 участников



Распределение ФОИВ по количеству участников ПК
в расчете на 1 «обсужденный» проект акта
(июль 2013 г. – февраль 2014 г.)

0 участников ПК	ФНС России
< 0,5	Минфин России *
0,5 – 1,0	Минвостокразвития России, Минкультуры России, ФТС России
1,1 – 2,0	Минкомсвязь России, Минтранс России, Минэкономразвития России
2,1 – 5,0	МВД России, Минздрав России, Минприроды России, Минсельхоз России, Минстрой России, Минтруд России, Роспотребнадзор
> 5,0	Минпромторг России, Минэнерго России, Росалкогольрегулирование, Ростехнадзор, ФАС России

ПК: ВЕДОМСТВА – ЛИДЕРЫ И АУТСАЙЕРЫ

РОЛЬ СТАДИИ УВЕДОМЛЕНИЯ

Распределение количества участников ПК
по стадиям – по всем ФОИВам
(июль 2013 г. – февраль 2014 г.)



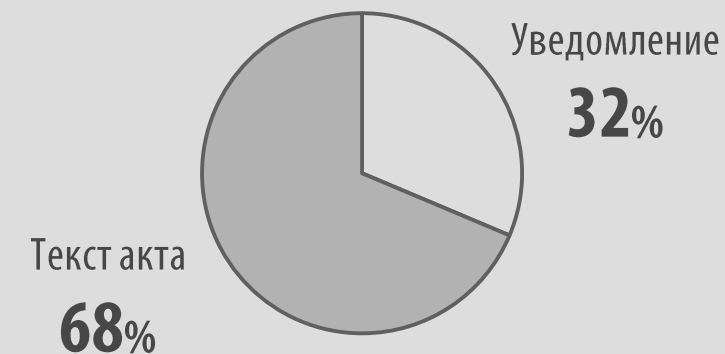
- ▶ Стадию обсуждения уведомления считали не очень полезной и даже хотели отменить
- ▶ Количество решений об отмене разработки проекта акта после ПК по уведомлению – **0**

Стадия обсуждения уведомления о разработке не играет никакой роли с точки зрения решения, нужен ли акт (предлагаемое регулирование). Роль эта не изменилась



- ▶ Количество решений об отмене разработки проекта акта после ПК по уведомлению по-прежнему – **0**

Распределение количества участников ПК
по стадиям – по всем ФОИВам
(июль 2013 г. – февраль 2014 г.)*



* Без учета ПК по тексту проекта Федерального закона «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» – **670 участников** (41% суммы участников в ПК, завершившихся в октябре 2014 г. - феврале 2015 г.)

РОЛЬ СТАДИИ УВЕДОМЛЕНИЯ

СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ ОБ ОРВ: заполняемость

Доля сводных отчетов с одним и более незаполненными разделами в октябре 2013 г. – феврале 2014 г.

67%

Разделы, которые вызывают «затруднения» и не заполняются чаще всего:

- 11. Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности
- 12. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий
- 15. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы оценки достижения заявленных целей регулирования

а также практически никогда не дается описание *иных способов решения проблемы: «отсутствуют»*

и, конечно же, раздел 4. Анализ международного опыта в соответствующих сферах деятельности

Заполняемость сводных отчетов улучшилась. Не заполнить 3 и более разделов отчета позволяет себе не каждое ведомство



Доля сводных отчетов с одним и более незаполненными разделами в октябре 2014 г. – феврале 2015 г. (предварительные данные по выборке)

37%



1. Росалкогольрегулирование – 73%

Разделы, которые вызывают «затруднения» и не заполняются чаще всего:

- Те же!

* В расчет не берутся те разделы, которые заполняются после ПК. Учитываются полностью незаполненные разделы или разделы, где необоснованно указано «не применимо», «не требуется» или «не рассматривалось»

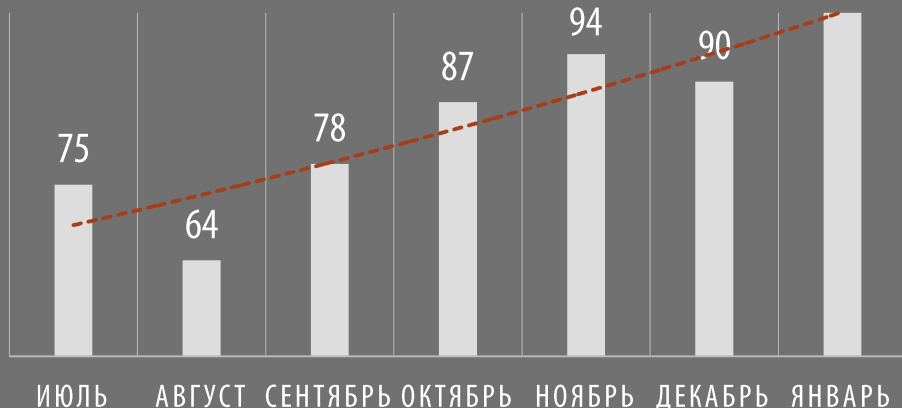
Но вот состав не заполняемых разделов остался тем же, а в него попадают важные сведения оценки



СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ ОБ ОРВ: заполняемость

СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ ОБ ОРВ: очевидные ошибки

Доля отчетов с очевидными ошибками
росла и в январе 2014 года достигла **100%**



* Включаются все сводные отчеты, имеющие хотя бы одну очевидную ошибку (несоответствие)

Под очевидными ошибками понимались самые явные несоответствия Методике ОРВ, утв. Приказом МЭР № 290, например, несоответствие указанной степени и оцененным расходам субъектов предпринимательской деятельности (или отсутствие такой оценки), а также собственно незаполнение каких-то разделов или подразделов сводного отчета

Доля сводных отчетов с очевидными ошибками сократилась, разработчики стали внимательнее делать отчеты об ОРВ



Доля отчетов с очевидными ошибками в октябре 2014 г. – феврале 2015 г.
(предварительные данные по выборке)

62%

СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ ОБ ОРВ: очевидные ошибки

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

- ▶ Постановление Правительства РФ от 30 января 2015 г. № 83 принято очень своевременно: следует закрепить положительные тенденции
- ▶ Улучшилась дисциплина ведомств с точки зрения размещения сводных отчетов, их заполнения, стало меньше очевидных несоответствий Методике ОРВ
- ▶ Повысилась активность участников публичных консультаций на портале regulation.gov.ru


- ◀ Количество проектов актов, поступающих на оценку, остается примерно тем же, но увеличилась доля актов, имеющих среднюю и высокую степень воздействия – увеличивающих издержки предпринимателей или вводящих новое регулирование
- ◀ Стадия обсуждения уведомления о разработке акта (концепции регулирования) не играет никакой роли – все проекты идут дальше, разработка не отменяется; доля участников на этой стадии, учитывая это, остается примерно такой же
- ◀ По-прежнему плохо формируются важные разделы отчетов, связанные с показателями достижения целей, оценкой издержек предпринимателей и рисками регулирования


- ▶ Учитывая рост количества участников ПК **теперь можно делать рейтинги самых резонансных проектов.** Ранее обсуждаемых актов были единицы, о выделении 10-ки или 20-ки с каким-то значимым количеством участников ПК речи не велось


10 НАИБОЛЕЕ «РЕЗОНАНСНЫХ» ПРОЕКТОВ АКТОВ

в октябре 2014 г. – феврале 2015 г. (ПО ЧИСЛУ УЧАСТНИКОВ ПК ПО ДАННЫМ REGULATION.GOV.RU)

1	Минфин России	Федеральный закон «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»	0	670	670
2	Минпромторг России	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О безопасности дорожного движения” (в части установления предельных сроков эксплуатации транспортных средств)»	61	48	109
3	Минсельхоз России	Федеральный закон «О зерне и продуктах его переработки»	60	– *	60
4	Минфин России	Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (регулирование «денежных суррогатов»)	28	14 **	42
5	Минтруд России	Ведомственный приказ «О внесении изменений в Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденные приказом Минтруда России от 24 июля 2013 г. № 328н»	28	9	37
6	Ростехнадзор	Ведомственный приказ «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности “Инструкция по порядку действий в случае аварии на опасных производственных объектах ведения горных работ”»	36	– *	36
7	Минздрав России	Ведомственный приказ «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации» (внесение изменений в перечень лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету)	31	– *	31
8	Ростехнадзор	Ведомственный приказ «Об утверждении формы единого реестра членов саморегулируемых организаций»	6	13	19
9	Ростехнадзор	Ведомственный приказ «Изменения в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности “Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения”»	12	6	18
10	Минтранс России	Ведомственный приказ «О внесении изменения в Перечень грузов, которые могут перевозиться железнодорожным транспортом насыпью и навалом, утвержденный приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 19 сентября 2013 г. № 294»	11	7	18


 Уведом-
ление


 Текст
проекта


ВСЕГО

* еще не проходил стадию
 ** публичное обсуждение еще идет

10 СВОДНЫХ ОТЧЕТОВ ОБ ОРВ, КОТОРЫЕ ХОТЕЛОСЬ БЫ ВЫДЕЛИТЬ В ЛУЧШУЮ СТОРОНУ НА ОБЩЕМ ФОНЕ

(размещены на regulation.gov.ru в октябре 2014 г. – феврале 2015 г.)

1	МВД России	Ведомственный приказ «Об утверждении требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности»	http://regulation.gov.ru/project/14424.html?point=view_project&stage=2&stage_id=14730
2	Минэкономразвития России	Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в части упрощения процедуры предоставления и использования земельных участков для строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов электроэнергетики»	http://regulation.gov.ru/project/18728.html?point=view_project&stage=2&stage_id=13163
3	ФАС России	Ведомственный приказ «Об утверждении Методики измерения уровня громкости звука рекламы в телепрограммах и телепередачах»	http://regulation.gov.ru/project/21942.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15628
4	Минсельхоз России	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»»	http://regulation.gov.ru/project/21267.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15313
5	Минтранс России	Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке предоставления права использования государственных навигационных карт внутренних водных путей от имени Российской Федерации и определения размера вознаграждения за их использование»	http://regulation.gov.ru/project/18221.html?point=view_project&stage=2&stage_id=13270
6	Минкомсвязь России	Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказы Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (в части обеспечения возможности совместного использования средств связи)»	http://regulation.gov.ru/project/17021.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15748
7	Минтруд России	Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»	http://regulation.gov.ru/project/19444.html?point=view_project&stage=2&stage_id=14005
8	Минэнерго России	Постановление Правительства Российской Федерации «О признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 15 января 1993 г. № 31 «О неотложных мерах по расширению замещения моторных топлив природным газом»»	http://regulation.gov.ru/project/21742.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15620
9	Минприроды России	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации прошлого экологического ущерба»	http://regulation.gov.ru/project/16308.html?point=view_project&stage=2&stage_id=14348
10	Росфинмониторинг	Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка уведомления Федеральной службы по финансовому мониторингу хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации, а также < . . . >»	http://regulation.gov.ru/project/21060.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15751

СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ, КОТОРЫЕ НЕ ХОЧЕТСЯ ЧИТАТЬ ЕЩЕ РАЗ

(размещены на regulation.gov.ru в октябре 2014 г. – феврале 2015 г.)

Сводные отчеты Росалкогольрегулирования

http://regulation.gov.ru/project/22195.html?point=view_project&stage=2&stage_id=16010

http://regulation.gov.ru/project/21921.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15631

http://regulation.gov.ru/project/21383.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15424

http://regulation.gov.ru/project/20925.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15853

http://regulation.gov.ru/project/20355.html?point=view_project&stage=2&stage_id=14726

http://regulation.gov.ru/project/20919.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15849

http://regulation.gov.ru/project/21787.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15661

Сводные отчеты Роспотребнадзора

http://regulation.gov.ru/project/14741.html?point=view_project&stage=2&stage_id=13775

http://regulation.gov.ru/project/18474.html?point=view_project&stage=2&stage_id=16266

http://regulation.gov.ru/project/2767.html?point=view_project&stage=2&stage_id=11179

http://regulation.gov.ru/project/3242.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15572

http://regulation.gov.ru/project/14719.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15752

Некоторые отчеты МЧС России

http://regulation.gov.ru/project/20463.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15058

http://regulation.gov.ru/project/17760.html?point=view_project&stage=2&stage_id=15797



ТИПИЧНАЯ «ОШИБКА» СВОДНЫХ ОТЧЕТОВ – УСТАНОВЛЕННАЯ СТЕПЕНЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ СОДЕРЖАНИЮ



Ситуация встречается в сводных отчетах очень часто

Создается впечатление, что сперва разработчики устанавливают для себя сроки публичного осуждения, затем сверяются со степенью воздействия, соответствующей этим срокам, и указывают ее, после чего переписывают норму ППРФ №1318 в п. 2.2. сводного отчета, а дойдя до 11 раздела отчета, затруднившись оценить издержки субъектов предпринимательской деятельности, идут по самому простому пути

2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	<u>высокая</u> / средняя / низкая
2.2.	Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия: Проект нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их установлению, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.	

11. Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений

11.1.	11.2.	11.3.
Группа участников отношений	Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений	Описание и оценка видов расходов
Кредитные организации, зарегистрированные Банком России; Организации почтовой связи и иные организации, занимающиеся доставкой страховых пенсий; Пенсионный фонд Российской Федерации; Территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации.	Отсутствуют	Отсутствуют

ПРОБЛЕМЫ ФОРМУЛИРОВАНИЯ ЦЕЛЕЙ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ ПРИВЕДУТ К ТРУДНОСТЯМ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Ситуация подмены целей регулирования принятием проекта акта, закрепляющего регулирование, очень типична

Ключевой целью проведения оценки фактического воздействия (с 1 января 2016 г., согласно ППРФ от 30.01.2015 № 83) является анализ достижения целей регулирования, в отчете об ОФВ содержатся:

- к) оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования;
- л) сравнительный анализ установленных в сводном отчете о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта индикативных показателей достижения целей и их фактических значений.

В условиях, когда отношение разработчиков к установлению целей и показателей такое, как сейчас, провести оценку фактического воздействия будет крайне затруднительно – им придется еще раз проводить ОРВ и восстанавливать, чего хотели достичь

102	5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации	
104	5.1. Цели предлагаемого регулирования:	5.2. Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
105		
106		
107	<i>Утверждение Перечня документов, подтверждающих право наймодателя и нанимателя на заключение договора найма жилого помещения жилищного фонда социального использования при государственной регистрации найма такого жилого помещения</i>	2015 г.
108	2.	
111	5.3. Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования, программным документам Президента Федерации и Правительства Российской Федерации:	
112	Соответствует поручению Первого заместителя Правительства Российской Федерации	

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации	
5.1. Цели предлагаемого регулирования:	5.2. Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
(Цель 1) <u>Установление Порядка и условий проведения бонитировки племенных овец полугрубошерстных пород.</u>	II квартал 2015 г.

15. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

15.1. Цели предлагаемого регулирования	15.2. Индикативные показатели	15.3. Единицы измерения индикативных показателей	15.4. Способы расчета индикативных показателей
Отсутствуют	-----	-----	-----
15.5. Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: Контроль за выполнением настоящих санитарных правил будет осуществляться уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав			

К установлению показателей достижения во многих случаях ведомства относятся как к необязательному разделу

Серия

ВОПРОСЫ ОРВ



**ПРОДОЛЖЕНИЕ
СЛЕДУЕТ...**

**Посмотреть все
выпуски на сайте
НИСИПП**



Спасибо за внимание!